

ARTÍCULO DE REVISIÓN:

ARTÍCULO DE REVISIÓN. FASES DE ELABORACIÓN Y PROTOCOLO

REVIEW ARTICLE. PHASES OF ELABORATION AND PROTOCOL

Dra. María Angélica Terreros¹. Dr. Jimmy Salazar Arrata². Dr. Alfredo Toala Reyes³

¹ Msc en Investigación Clínica y Epidemiológica. Msc en Educación Superior e investigación educativa. Universidad de Guayaquil

² Magister en Diseño Curricular. Universidad de Guayaquil

³ Especialista en Ortodoncia. Universidad de Guayaquil

Correspondencia:

materrosdehuc@gmail.com

Recibido:

15/04/2019

Aceptado:

27/05/2019

RESUMEN

Introducción.-Una revisión sistemática es un formato de artículo científico, con diseño de investigación observacional bibliográfica y retrospectiva, su elaboración se basa de síntesis de los resultados de muchas investigaciones relacionadas a problemas epidemiológicos, con rigurosa metodología, a fin de obtener datos relevantes que aclaren la solución de problemas clínicos. Objetivo.- conceptualizar y determinar funciones, clasificación y validez científica del artículo de revisión; categorizar las etapas de su construcción y su estructura, a fin de brindar una orientación actualizada al profesional y al estudiante universitario, pues este tipo de artículos son los que más se utilizan en el proceso académico. Metodología.- Se ha revisado la literatura científica pertinente desde el año: 1989 - 2018 utilizando como palabras clave: revisión sistemática, artículo de revisión. Resultados.- Se estableció las funciones de un artículo de revisión, normas de validez científica, las etapas de su construcción y su estructura. Conclusiones.- El artículo de Revisión Sistemática, es un formato de artículo científico, comprende el análisis de investigaciones con método científico, relacionadas a un problema clínico. Su uso es oportuno y de mucha frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras clave: revisión sistemática, artículo revisión

ABSTRACTS

Introduction.-A systematic review is a scientific article format, with a design of observational, bibliographic and retrospective research, Its elaboration is based on the synthesis of the results of many research related to epidemiological problems, with rigorous methodology, in order to obtain relevant data that clarify the solution of clinical problems. Objective.-conceptualize and determine the scientific functions, classification and validity of the review article; To categorize the stages of their construction and structure, in order to provide an updated orientation to the professional and the university student, since this type of articles are the most used in the academic process. Methodology.- The relevant scientific literature has been reviewed since the year: 1989-2018 using as key words: systematic review, review article. Results.- The functions of a review article, standards of scientific validity, the stages of its construction and its structure were established. Conclusions.-The article of systematic review, is a format of scientific article, includes the analysis of Investigacionees with scientific method, related to a clinical problem. Its use is timely and very often in the process of teaching learning.

Keywords: systematic review, article review

1.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ARTÍCULOS DE REVISIÓN, SU CLASIFICACIÓN Y FUNCIONES

Un Artículo de Revisión, es un estudio integrativo, observacional, retrospectivo, secundario, producto de la recopilación, lectura, análisis y discusión de artículos científicos publicados los últimos años sobre un tema determinado, que permite comunicar los resultados de investigaciones de otros autores acerca de alguna temática

relacionada a la práctica clínica, o también como parte del trabajo de tutorías de investigación formativa; de forma clara, precisa y con la evidencia científica pertinente, haciendo síntesis y análisis crítico del estado del conocimiento, con método y rigor científico. (Guirao, 2015)

La Educación superior replantea la orientación académica y apoyo al estudiante con una tutoría personalizada, integrada, proyectos dirigidos, asociados al cambio docente de excelencia

hacia un nuevo esquema pedagógico de orientación académica y apoyo al estudiante en sus facetas académica formativa, profesional y personal, ya no como un simple transmisor del conocimiento; sino como guía en los diferentes espacios curriculares, plataformas digitales, actividades anexas. Con la idea de no transmitir el conocimiento sino crear alumnos emprendedores y autónomos que sean capaces de ver sus necesidades, enfrentarlas además de fortalecer su conocimiento científico, el aprendizaje autorregulado y cooperativo, con una autonomía moral e intelectual; estableciendo diferencia con la tutoría de ayuda a la enseñanza presencial o a la tutoría propia de los trabajos de titulación. (Gairin et al 2004) (Gastón García, 2016)

La investigación científica en el campo de la salud crece de forma exponencial y nuestra capacidad de lectura hace imposible abarcar todo lo que se publica de algún tema surgiendo la necesidad de los denominados artículos de revisión, calidad de artículos oportunos en nuestro afán de búsqueda de información pertinente, con calidad científica, rigor metodológico y actualizado. La UNESCO (1983) ya destacó su importancia indicando que la presentación de artículos científicos es algo que le compete a la ciencia, pues es el medio de difundir o comunicar los resultados de una investigación.

1.1.-Clasificación de los Artículos de Revisión.

En el área de la Salud pueden ser de revisiones narrativas y sistemáticas; las revisiones narrativas son descriptivas o tradicionales, publicaciones amplias, cualitativas, apropiadas para describir y discutir el "estado del arte" de un determinado tema, desde el punto de vista teórico o contextual, no indican de las fuentes de información, o los criterios utilizados en la evaluación y selección de los artículos, solo responden al análisis crítico de su autor.

Mientras que la revisión sistemática, responde a preguntas específicas de investigación y utiliza métodos explícitos y sistemáticos para identificar, seleccionar, recoger, analizar y evaluar los estudios incluidos en esta revisión; en su elaboración presentan rigor metodológico. (Beltrán, 2005)(Guirao-Goris, 2008) (Garrido Díaz,2002)

1.2.-Funciones de un artículo de revisión.-

Las revisiones sistemáticas, síntesis de información científica, se necesitan cuando existe una pregunta puntual generalmente relacionada con algún problema epidemiológico, sea un estudio de prevalencia, la semiología de una enfermedad, la efectividad clínica de algún medicamento o tratamiento; la principal función será transmitir el estado actual del conocimiento acerca de un problema clínico puntual, a la comunidad científica, analizar estudios relevantes para responder preguntas específicas de la práctica clínica, a fin de mantenernos actualizados sobre una problemática de estudio.

Son artículos necesarios de búsqueda y de construcción cuando nos iniciamos en una temática de investigación, su función es compactar y sintetizar el conocimiento ya adquirido, evaluar la temática de acuerdo a las últimas referencias, delinear nuevas líneas y tendencias de investigación acerca del tema. Contribuye al proceso de enseñanza - aprendizaje a nivel académico. ((Cué y Oramas,2008), (Beltrán,2005)(Martinez, 2018)

Por ello, las revisiones son una solución que tienen los profesionales para mantenerse actualizados acerca de los últimos conocimientos y tendencias sobre una determinada materia. (Cué y Oramas,2008)

La colaboración Cochrane define a las revisiones sistemáticas como la revisión de una cuestión formulada claramente, utilizando métodos sistemáticos, estructurados y explícitos para identificar, seleccionar y evaluar críticamente la investigación relevante, así como un análisis de los datos de los estudios que se incluyen en la revisión. (Rother,2007). Colaboración Cochrane, organización internacional sin ánimo de lucro que lleva a cabo este tipo de estudios e intenta ayudar a tomar decisiones clínicas y de salud pública, preparando, manteniendo y divulgando revisiones sistemáticas (Beltrán, 2005)

2.-VALIDEZ CIENTÍFICA DE LOS ARTÍCULOS DE REVISIÓN.-

La calidad de estos artículos se observa en el rigor metodológico en que se han desarrollado. Se debe revisar una descripción actualizada del problema de investigación, algún vacío existente; entre los parámetros indicativos está el señalamiento del objetivo de investigación y su cumplimiento; las conclusiones que presentan los autores está logradas a partir de los datos analizados y ser coherentes con sus objetivos, La información obtenida es concreta y precisa; presentando de forma clara las fuentes primarias de la revisión bibliográfica, las referencias de los artículos son de años actuales, se resaltan estudios emblemáticos relevantes sobre el tema, y su estrategia de búsqueda (palabras clave); definición apropiada de criterios empleados en la selección y exclusión de artículos científicos; la información obtenida debe ser concreta y precisa. (Guirao-Goris, 2008)

El propósito u orientación del tema hacia los usuarios, su integralidad, cubre uno o varios aspectos del problema; si realizó un análisis de la información desde diferentes fuentes, su capacidad de síntesis de la información alcanzada, su utilidad en la aplicación clínica, constituye estímulo para trabajos futuros. Cué y Oramas,2008)

El grupo QUOROM, sobre calidad de elaboración de los informes de los meta-análisis proponen mejoras en la elaboración de informes de la ensayos clínicos controlados, incluyendo controles de calidad por niveles (Moher, 2000).

La capacidad de lectura y absorción de información dependerá de la calidad del artículo de revisión, del rigor de su

construcción, del enunciado preciso y claro de sus objetivos; del rigor en la selección de métodos sistemáticos de selección de artículos y criterios metodológicos estandarizados para valorar su calidad, poco se usan los métodos cuantitativos, brindando orientación para futuras investigaciones, presentando reproducibilidad en sus métodos, estableciéndose un análisis de la información integral y selectiva, se debe procurar presentar datos cuantitativos para procurar una relación entre estudios y determinar cuidadosamente los datos contradictorios, sobre todo a la combinación de datos, esto permitirá generalizar datos y las conclusiones serán orientadoras en los que se sabe y no se sabe del tema motivo de la revisión.

3.-ETAPAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN ARTÍCULO DE REVISIÓN

Son estudios que nos acercan en profundidad y de forma detallada a un tema determinado, el cual refiere un riguroso análisis crítico de la problemática a través de estudio ordenado y sistemático acerca de todo lo escrito referente al tema, hasta dónde se ha llegado en la investigación y qué es lo que falta por investigar. Se puede decir que no es un estudio original, pero se construye en base a trabajos originales y actualizados, ha sido catalogado como información secundaria o terciaria, por su formación, su base científica es indiscutible; son parte esencial de la medicina basada en la evidencia por su rigurosa metodología, (Cué y Oramas,2008)

Al revisar los contenidos y las propias perspectivas de los autores sobre la verdad de las proposiciones que enuncian en sus artículos; hay que identificar cuidadosamente e interpretar las formas y funciones de atenuación con la que se expresan. (Dimensión socio-cognitiva, pragmática y retórica), puede darse que la interpretación del texto no sea la que pretendía transmitir el autor. (Morales y Cassany, 2008), Araujo en Colaboración Cochrane, 2011, señala las siguientes etapas para la elaboración del Artículo de Revisión. (Tabla nº1)

Tabla nº1.- Etapas para la elaboración de un Artículo de Revisión
<ul style="list-style-type: none"> • 1.- La formulación de la pregunta • 2.- Fuentes y estrategias de búsqueda de información • 3.- Evaluación crítica de los estudios y su selección • 4.- Evaluación de riesgo de sesgo en los estudios • 5.- Recopilación de datos, donde todas las variables de estudio serán observadas. • 6.- Análisis y presentación de datos. • 7.- Interpretación de los datos, beneficios y riesgos • 8.- Mejora y actualización de la revisión, una vez publicada, recibirán sugerencias y críticas que deberán añadirse en publicaciones futuras. (Cué, 2008)(Cochrane collaboration, 2011)(Araujo 2011)

El reporte CDR producido por el NHS National Institute for Health Research centre for reviews and dissemination, University of York, agrupa 9 pasos en 3 etapas: 1: de

planificación de una revisión sistemática y el desarrollo de un proyecto de revisión. Etapa 2: Identificación de la literatura, selección de estudios, evaluación de la calidad de los estudios, extracción de los datos y monitoreo del proceso y progreso de la revisión, síntesis de los datos. 3: Presentación del informe y la divulgación con informe, recomendaciones y transferencias de evidencias a la práctica. (Cué, 2008)

4.-ESTRUCTURA DE UN ARTÍCULO DE REVISIÓN

4.1.-Cómo escribir el título o tema.-

La sola lectura del título del Artículo de revisión debe informar el contenido de su artículo; ser congruente, claro, comprensible, conciso, específico, indicando relación de variables, nunca una sola variable. Ejemplo: Factores de riesgo de la fluorosis dental. Comportamiento clínico y radiográfico del MTA vs IRM en pulpotomías de dientes temporarios; donde en cada tema observamos dos variables: factores de riesgo y fluorosis dental; comportamiento MTA e IRM en pulpotomías. En cambio si el tema es: Caries dental (una sola variable) no está adecuado como tema de investigación, sería demasiado amplio el tema. En este tipo de trabajo bibliográfico, en el tema o título debe ubicarse el menor número posible de palabras, máximo 15.

4.2.- Introducción

4.2.1.-El problema clínico de estudio debe estar relacionado al propósito del tema de investigación; expresa su trascendencia y gravedad, de forma precisa y concisa, con sencillez y naturalidad, incluir en cita contextual trabajos de investigación del mismo tema, que hayan sido realizados entre 5 y 10 años atrás por otros autores, los aspectos del problema que ellos trabajaron. Para plantear el problema de investigación, previo se debe analizar, depurar, limitar progresivamente el área problema, no plantear problemas triviales, identificar qué es en verdad lo que se debe y desea estudiar, esto es, plantear preguntas relacionadas; hacer una revisión preliminar de la literatura; observar la gravedad del problema a través de la epidemiología. Definir problema de investigación en términos sencillos y claros, afinar y estudiar más formalmente la idea, revisar de forma preliminar la literatura, se anexa tabla nº2 relacionando el tipo de diseño con el interés científico del investigador.

Tabla n°2.- Esquema y tipo de estudio de acuerdo a interés del investigador

Interés del investigador	Diseño de investigación
Se inicia en un tema sobre el que desea investigar	Artículo de revisión sistemática
Revisar factores de riesgo de una enfermedad	Artículos caso control
Analizar como afecta tal causa o riesgo que hace vulnerable a pacientes en el desarrollo de una enfermedad	Artículo de diseño cohortes
Evaluar la efectividad de algún tipo de tratamiento	Artículo diseño ECA, Casos clínicos, serie de casos.
Valorar la eficacia de algún test o prueba diagnóstica	Artículos sobre sensibilidad y especificidad.
Diferenciar diagnósticos (signos y síntomas de alguna enfermedad.	Artículos de presentación de casos clínicos

4.2.2.- Evaluación de los criterios de inclusión y de exclusión.

En la búsqueda de artículos, normalmente el diseño metodológico será un criterio decidor, la pregunta estará formulada de forma correcta y elegir el tipo de documento más probable de elección en base a la aplicación de una estrategia de búsqueda, revisar y analizar la evidencia obtenida y decidir su aplicación o no en la construcción del artículo. (Pareja, 1999).

4.2.3.- Epidemiología del problema

Constituyen los datos estadísticos de resultados de otras investigaciones previas que nos hablan del problema a partir de otros autores. Se debe usar el número de la referencia bibliográfica que utilizó para hacer la cita contextual, ubicarlo en supraíndice y sin paréntesis. Observar la siguiente herramienta de síntesis para obtener un resumen de los artículos revisados, denominado Cats. (critical appraisal tópic) la que ha sido modificada de acuerdo a intereses pedagógicos. Evaluación Crítica, (Bravo 2002) Tabla n°3

4.2.4.-Análisis PICO

Al plantear el problema general en forma de pregunta, se observa una relación de variables y se pueden observar sus componentes principales. Es lo que permitirá, el uso del Análisis PICO o PICOS (P problema o enfermedad)- (I intervención-exposición –procedimiento diagnóstico)(C comparación de la intervención)(O resultados relacionados) (S tipos de estudio) lo que ayudará a una revisión más exacta de la literatura. Ejemplo.

¿Cuáles son las técnicas de elección para el recubrimiento pulpar en las pulpitis potencialmente reversibles?

A partir de la pregunta, ya están definidas las palabras clave y el tipo de estudio relacionado al problema, se puede establecer en el esquema del artículo en la Tabla n°3

Tabla N°3.- Formato resumen para ANÁLISIS CRÍTICO DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS - MATRERROS DE HUC MSC.MSC.					
NOMBRE DEL ALUMNO					FECHA
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA (VANCOUVER)					
UNIVERSIDAD DONDE SE REALIZÓ EL ARTÍCULO					
Palabras clave:			Variables de investigación:		
INDICADORES DE USO:					
OBJETIVO O PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO Y MUESTRA	RESULTADOS	CONCLUSIONES
	(transversal; longitudinal; retrospectivo; estudio prospectivo; estudio clínico; de laboratorio; de campo; bibliográfico .	(descripto analítico, experimental); NIVEL DE EVIDENCIA : Art. de Revisión Ensayo clínico aleatorio ECA,cohorte, caso control; caso clínico, experimental in vitro , test de diagnóstico	ESTADÍSTICOS PROCEDIMIENTOS		

4.2.5.- Preguntas de investigación.- Las preguntas deben reflejar las inquietudes que se tienen con referencia al problema clínico a investigar, se obtendrán unas 5 buenas preguntas específicas de investigación, en cada una de ellas habrá relación de variables; se ordenarán de lo más general a lo más específico, que tengan coherencia, que tengan orden.

Ejemplos:

¿Cuál es la importancia del flúor? Mal formulada la pregunta

¿Cómo actúa el flúor sobre el tejido dentario? Bien formulada la pregunta.

¿Cuáles son los factores de riesgo de la enfermedad periodontal? Es una pregunta muy general y sirve para planteamiento de un problema y servirá para escribir el objetivo general: Detallar los factores de riesgo de la enfermedad periodontal.

Si es para trabajo de investigación clínica será: Categorizar los factores de riesgo de la enfermedad periodontal en pacientes del "Centro gerontológico municipal de Guayaquil, 2019. Y ahora, a través de la literatura se obtendrá la evidencia de cuáles son los mencionados factores de riesgo, entonces se podrá hacer preguntas específicas acerca de cada uno de ellos.

5.-OBJETIVO GENERAL

Relacionado con el planteamiento del problema, pero se escribe iniciando con verbo de objetivo general.

Según Ortega, 2003, los verbos reconocer, comprender, entender, saber, comprobar y demostrar son amplios, generales y ambiguos. En cambio calcular, seleccionar, aplicar, separar, identificar, comparar, son acciones más específicas y permiten determinar el avance en la consecución del objetivo. Se aprecia la taxonomía de Bloom Lorin Anderson sobre niveles de objetivos según el dominio cognitivo. Tabla n°4 y tablas de verbos según el nivel de investigación. Tabla n°5.

Tabla 4.-Niveles de objetivos según el dominio cognitivo. Taxonomía de Bloom - Lorin Anderson 2001, para verbos

que expresan objetivos generales de investigación. Churches, 2009.

Nivel: conocer	comprender	Aplicar	sintetizar	Evaluar	Crear
Analizar	Diseñar	Enumerar	Oponer	Planear	Describir
Formular	Generar	Inferir	Revelar	Tasar	Trazar
Producir	Reconstruir	Replicar	Definir	Desarrollar	mostrar
Calcular	Comparar	Contrastar	Explicar	Exponer	
Discriminar	Efectuar	Establecer	Orientar	Presentar	
Fundamentar	Identificar	Reproducir	Situar	Probar	
Proponer	Relatar	Crear	Demostrar	Valuar	
categorizar	Concretar	evaluar	examinar	fomentar	

Tabla N° 5.-Verbos usados según el tipo o nivel de investigación, Churches, 2009

Nivel exploratorio	Nivel descriptivo	Nivel explicativo
Conocer	Analizar	Comprobar
Definir	Calcular	Demostrar
Descubrir	Caracterizar	Determinar
Detectar	Clasificar	Establecer
Estudiar	Comparar	Evaluar
Explorar	Cuantificar	Explicar
Indagar	Describir	Inferir
sondear	Examinar	Relacionar
	Identificar	Verificar

6.-OBJETIVOS ESPECÍFICOS (5)

Los objetivos específicos son un desarrollo pormenorizado del objetivo general, Incluyen acciones que no están descritas en el objetivo general. No se debe duplicar en los objetivos específicos lo que ya está expuesto en el objetivo general, disgregan y apoyan al objetivo general.

Deben anotarse entre 4 y 6, objetivos específicos, ordenados del menos complejo al más complejo; o de forma sistémica. Están estrechamente relacionados con las preguntas de investigación. Un objetivo tiene que ser medible, observable, realizable, concreto, lógico y pertinente. Observar verbos para objetivos específicos de acuerdo a Taxonomía de Bloom. Tabla n° 6

Tabla N° 6.-Taxonomía de Bloom - Lorin Anderson 2001, para verbos que expresan objetivos específicos de investigación. Churches, 2009

CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	SINTETIZAR	EVALUAR	CREAR
Advertir	Demostrar	Determinar	Descomponer	Discriminar	Interpretar
Deducir	Especificar	Examinar	Fraccionar	Indicar	Distinguir
Enunciar	Operacionalizar	Registrar	Resumir	Separar	Considerar
Mencionar	Calcular	categorizar	Componer	Contratar	Detallar
Definir	Analizar	designar	Describir	Establecer	
Enumerar	Estimar	explicar	Identificar	Justificar	
Mostrar	Organizar	relacionar	Seleccionar	Sugerir	
Basar	Calificar	Comparar.	conceptuar	sintetizar	

7.-MARCO TEÓRICO.-

En su desarrollo se alcanzará la conceptualización de todas las variables de estudio, se dará la organización y estructuración de todos los datos, se producirá una confrontación y combinación de datos provenientes de diferentes autores,

desarrollándose una argumentación crítica de los resultados y conclusiones.

La científicidad de un trabajo de investigación; solo se logrará con la evidencia científica obtenida de las referencias del problema y realizada la revisión de la literatura, de esa manera el investigador tiene una visión clara y completa del tema investigado; estará entonces en condiciones de iniciar la elaboración del marco conceptual que fundamente el trabajo y plantear con propiedad los elementos del fenómeno de estudio, que le da la veracidad necesaria al documento.

Dentro del Marco teórico, las variables de estudios son las características, hechos, fenómenos que se van a estudiar que constituyen parte del todo y que son las guías sobre las cuales se deben obtener los resultados de la investigación, son susceptibles de ser medidas y evaluadas. Los diferentes objetivos señalados, a través de la relación de variables, orientan en la construcción de este marco teórico conceptual, revisar revistas científicas relacionadas al tema a través de los motores de búsqueda..

Cada objetivo se transformará en un subtema de investigación bibliográfica con mucha información pertinente y muy documentada; a partir del análisis y discusión en la confrontación conceptual de autores, se podrá obtener una conclusión que será un aporte de autoría propia al tema de investigación.

Solo la evidencia referida en los planteamientos teóricos de otros artículos y el análisis responsable de la comparación-confrontación entre ellos le darán validez científica a nuestro trabajo, es la fuente primaria de información a la que se accede; por lo que resulta indispensable localizar y reconocer las fuentes de donde se obtiene la información. (Hernández S, 2010) (Hernández L, 2012). Aún en figuras o tablas que se obtienen de otros autores, debe añadirse nota al pie que especifique su contenido y la fuente consultada de forma completa, aunque puede no incluirla en las referencias bibliográficas. (Torres,2013) En la elaboración de este marco teórico conceptual debemos distinguir una cita, cita textual, cita contextual y plagio

Cita textual.- Copiar íntegramente un párrafo de un autor determinado. Es la transcripción parcial de un texto con la referencia precisa de su origen, consignada en el mismo texto y en la parte final en referencias bibliográficas, Citas de 40 palabras o menos debe ir entre comillas, poniendo puntos en lugar de palabras que se omiten; citas de más de 40 palabras deben estar separadas en párrafo aparte con sangría izquierda y derecha, añadiendo la referencia del apellido de su autor, año de publicación y página. No es prudente colocar muchas citas textuales. La referencia bibliográfica se lo obtiene revisando la portada del documento o en sus márgenes superior e inferior, constanding también el número de pág. (Torres, 2013)

Cita contextual .- es parafrasear o resumir la cita de otro autor, manteniendo su posición, debiendo citarlo como autor con su apellido y el año de la publicación dentro del texto, su nombre

de autor o autores completo, con tema y fuente debe ir en la parte de referencias bibliográficas.

Plagio.- Plagio es, copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias. (RAE, s.f); Es copiar material de un autor y no presentarlo como cita textual o el parafrasear a un autor y no registrar la cita. (Torres,2013), afecta a los derechos de autor y a la ética académica, es un problema común y grave, aunque hay leyes que protegen los derechos de autor, el plagio no está debidamente tipificado como delito en todos los países. (Soto,2012)

Trabajo de Sureda et al, 2009, describe al plagio como una deshonestidad académica muy frecuente a la hora de entregar trabajos, por parte de los estudiantes, relacionada a las facilidades que brinda el internet, falsos valores, una cierto desconocimiento de reglamentos, que sugieren ya una intervención en cuanto a normas básicas a seguir para la elaboración de trabajos académicos.

8.-METODOLOGÍA.

Debe registrar las actividades relacionadas a la ejecución del Artículo de revisión. Señalar los criterios de selección, recuperación y evaluación de estudios primarios: uso de buscadores, criterios de búsqueda bibliográfica, Análisis PICO, las palabras clave, idiomas, las fuentes documentales que encontró, su Aval académico, los años de búsqueda; Tipo de artículos: descriptivos, exploratorios, caso - control; cohorte, artículos de revisión, ensayos clínicos aleatorios.(ECA).

9.-DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Detalla las diferencias de los estudios de diversas fuentes, es parte substancial del artículo de revisión, porque luego del análisis del marco conceptual, se hace una síntesis propia, de acuerdo a cada pregunta, objetivo, subtema. Se introduce a la comunidad científica.

10.- CONCLUSIONES,

Se define en pocas palabras, claras, congruentes, muy relacionada al problema, a las preguntas y los objetivos de la investigación, es producto del análisis y discusión de los resultados, un modo rápido de evaluar un trabajo es observar esta interrelación. Cada conclusión responde a cada pregunta, objetivo, subtema planteados.

11.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

El formato de referencias bibliográficas de un artículo científico, está diseñado bajo normas como APA, ISO, CHICAGO, VANCOUVER. Las normas APA de la American Psychological Association se las utiliza en los trabajos científicos de las Ciencias Sociales. En los párrafos del texto se anexan el apellido del autor entre paréntesis y sin número de referencia, ejemplo: (Castro, 2003)., aunque en USA y Cánada se usa con más frecuencia las normas Vancouver, la experiencia indica que va a depender del criterio de la editorial que publica el Artículo. Las normas de Vancouver utilizan el término referencias bibliográficas para aludir a las citas

enumeradas en el texto mediante número correlativo y relacionado según su orden de aparición. El número apropiado de referencia se considera un mínimo de 25 a 30. Un número menor nos indica un trabajo de análisis de dos, tres o más artículos específicos.

11.1 Anotaciones de Normas Vancouver para la redacción de citas y referencias bibliográficas

- referencias deben numerarse consecutivamente según el orden en que se mencionen por primera vez en el texto, en las tablas y en las leyendas de las figuras. Se recomienda que se utilicen números arábigos en superíndice y sin paréntesis.
- Cuando hay más de una cita, éstas deben separarse mediante comas^{2,5} pero si fueran correlativas, se menciona la primera y la última separadas por guión.²⁻⁵
- Cuando en el texto se menciona un autor, el número de la referencia se pone tras el nombre del autor. Castro M.⁷
- Si se trata de un trabajo realizado por más de dos autores (o sea, de tres en adelante), en el texto se cita el primero de ellos seguido de la abreviatura “et al” y su número de referencia. Castillo R. et al^B
- Se incluyen sólo aquellas referencias consultadas directamente por el investigador, antes que hacer citas de cita (o segundas fuentes). Castro indica en su libro que Castilla señala.... Debe buscarse el libro del actor referido y marcar lo que dijo este autor.
- Si se cita a través de su resumen o abstracts, se debe especificar esta particularidad, poniéndolo en las referencias bibliográficas, entre corchetes después del título [Resumen] [Abstracts]
- Los documentos que se citen deben ser actuales. Algunas revistas señalan que no deben de tener más de cinco años. Se puede citar documentos que tengan más años, por motivos históricos.
- Los documentos, informes, memorias, protocolos etc. no publicados, se recomienda no incluirlos en la bibliografía.

En referencias bibliográficas:

- Referencia de libros: Elementos: Autor(es), Título del libro (volúmenes), edición(a partir de la 2ª), lugar de edición, editorial, año de publicación. Ejemplos:
- Gallardo W, Terreros de Huc M.A.- Libro Básico de Ortodoncia (2v) Guayaquil, Imprenta Mistral, 2006.

Referencia de capítulo o parte de un libro.-:

- Elementos: Autor(es), Título del capítulo, En (in), Editor (es) (apellido e inicial del nombre (s), Título del libro, Lugar de edición. Editorial, Año de publicación, págs.: inicial - final. Ejemplo: Soto M. Alimentos del nuevo milenio, solución a problema de salud pública. En: Malagón-Londoño y Moncayo Medina editores. Salud Pública, perspectivas.

Colombia: Editorial Médica Panamericana, 2011. p. 506-525

Referencia de Artículos en Revistas científicas: Los títulos de las revistas deben abreviarse según el estilo que utiliza la National Library of Medicine de USA (NLM). <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals>

Ejemplo:

American Journal of Orthodontic & dentofacial orthopedics: AJO-DO

- Artículo de revista científica con menos de 6 autores: Elementos: autor(es)(apellido, inicial nombre), título del artículo, título de la revista abreviado de acuerdo a la NLM. Año, volumen, número (entre paréntesis), páginas. Ejemplo:
- Gallalger RW, Miranda F, Buschang P.-protracción maxilar: tratamiento y efectos pos-tratamiento. AJO-DO, Orthop, 1998; 113: 612-9
- Artículo de revista científica con más de 6 autores, se mencionan los seis primeros y se añade et al.
- Actas de congresos, conferencias, jornadas, simposios, Reuniones Científicas etc. Elementos: Título del congreso. Lugar del congreso. Fecha del congreso. Día(s) mes(es) y año.

Referencia de Artículo de revista en Internet

- Elementos: Autor (es). Título del artículo. Nombre de la revista (revista en línea)

Año. Revisado: fecha de consulta, disponible en: dirección electrónica.

- Zeta R. José María Desantes: Un gran maestro. Desde el Campus- Boletín

[Revista on-line] 2004 [revisado 17 febrero 2015]; 2(103). Disponible en: link

<http://www.udep.edu.pe/publicaciones/desdelcampus/art1041.html>

CONCLUSION

El artículo de Revisión Sistemática, es un formato de artículo científico, con alto nivel de evidencia, comprende el análisis de investigaciones con método científico, relacionadas a un problema clínico. Su uso es oportuno y de mucha frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aldemar Araujo Castro.-Revisión Sistemática e Meta-análisis.- en Goldenberg Saul, Guimaraes Carlos Alberto, Aldemar Araujo Castro Editores.-

Elaboración y presentación de comunicación científica .- D:\My

Documents\ald_aulas\1_MBE\MBE_3_Principais Desenhos\ Revisão Sistemática\atg_meta_analises_3.

2011, doc revisado 28 de septiembre 2017, disponible en <http://www.usinadepesquisa.com/metodologia/wp-content/uploads/2010/08/meta1.pdf>

2. Bravo Toledo Rafael.- La gestión del conocimiento en Medicina: a la búsqueda de la información perdida. Anales Sis.Navarra. Vol.25 N°3, 2002, revisado 3 de octubre 2017, disponible: www.researchgate.net/profile/Rafael_Bravo/publication/10661732_La_gestion_del_conocimiento_en_Medicina_a_la_búsqueda_de_la_informacion_perdida_Knowledge_management_in_medicine_in_search_of_lost_information/links/0c960536c91830ecf3000000.pdf
3. Beltran Oscar G.- revisiones sistemáticas de la literatura.- Rincon epidemiológico.- Rev. Colombiana de Gastroenterología / 20 (1) 2005: 60-69.- Clasificación de los artículos de revisión. Revisado 28 de septiembre, disponible en <http://www.redalyc.org/html/3377/337729264009/>
4. Citing Medicine. The NLM style guide for authors, editors and publishers .-[Monografía en internet]. 2nd ed. National Library of Medicine, National Institutes of Health Bethesda (MD): National Library of Medicine (US); 2007-. [Consultado 16 febrero 2011]. [aprox 52 pantallas]. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256>.
5. Cué Brugueras, Manuel, Díaz Alonso, Guillermo, Díaz Martínez, Ana Gloria, & Valdés Abreu, Manuela de la C. (2008). El artículo de revisión. Revista Cubana de Salud Pública, 34(4) Recuperado en 29 de septiembre de 2017, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662008000400011&lng=es&tng=es.
6. Cué Brugueras Manuel, Oramas Díaz Jehová. Information synthesis and review articles. ACIMED [Internet]. 2008 Feb [citado 2017 Sep 28]; 17(2): . Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000200007&lng=es
7. Churches Andrew .-Niveles de objetivos en el dominio cognitivo.- Andrew Churches, Taxonomía de Bloom para la era digital . (Octubre 19-2009) Revisado. 1 de Octubre, 2017, disponible en: http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/taxonomia_de_bloom_para_la_era_digital.pdf
8. Day RA. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Publicación científica 526. Organización Panamericana de la Salud. Washington. Tercera reimpresión, 1994: 120.

9. García Ana M.. Nueva versión de los «Requisitos de uniformidad para los manuscritos enviados a revistas biomédicas y de ciencias de la salud». Gac Sanit [Internet]. 2004 Jun [citado 2017 Oct 02]; 18(3): 163-165. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000300002&lng=es.
10. Garrido Díaz Isabel, López Rodríguez Luis, Seda Diestro José, Aparceros Bernet Luis y Chacartegui Martínez Ildefonso. - Tipos, estructura y funciones de los artículos científicos.- Arch. Esp.Urol.,55,8(890-893)2002.
11. Gairín, Joaquín, Feixas, Mònica, Guillamón, Cristina, Quinquer, Dolors, La tutoría académica en el escenario Europeo de la educación superior Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [en línea] 2004, 18 (): [Fecha de consulta: 1 de octubre de 2017] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418105>> ISSN 0213-8646
12. Guirao-Goris,J.A; Olmedo Salas,A; Ferrer Ferrandis, E.(2008) El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria, 1, 1, 6. Consultado el 23/07/2008 Disponible en <http://revista.enfermeriacomunitaria.org/articuloCompleto.php?ID=7>.
13. Hernandez Edelsys.- Cómo escribir una tesis. 2006.- consultado, 20/01/2016, disponible en http://s3.amazonaws.com/academia.edu/document/46055029/como_escribir_tesis.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1493832379&Signature=1lzXChi6WYPjqhaJ6vWtZbHBRHE%3D&response-content-
14. Hernández Sampieri .-Metodología de la investigación Editorial : Mcgraw-Hill Interamericana.- editores año : 2010 5ª Edición ISBN : 9-786071502919
15. Hernández Montenegro, Luis Rogelio .Guía práctica : Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Editorial ECOE, 2012 3ª edición ISBN : 9-789586487092
16. Moher David, Cook Deborah J, Eastwood Susan, Olkin Ingram, Rennie Drummond, Stroup Donna F. Mejora de la calidad de los informes de los metaanálisis de los ensayos clínicos controlados: el acuerdo QUOROM. Rev. Esp. Salud Publica [Internet]. 2000 Apr [cited 2017 Sep 28]; 74(2): 00-00. Available from: http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272000000200002&lng=en. <http://dx.doi.org/10.1590/S1135-57272000000200002>.
17. Mulrow Cinthya D.- el artículo de revisión en la literatura médica actual.-Rev. Comunicación Bopmédica.- Bol of Sant Panam 114,(5) 438-445, 1993 revisado Setiembre 29/2017, disponible en: <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/16259/v114n5p437.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
18. Normas de Vancouver: guía breve ,cómo citar y elaborar referencias bibliográficas según las normas de Vancouver consultado 16 mayo/ 2014, consultado: 2 de octubre 2017 disponible : <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/histologia/normas-vancouver-buma-2013-guia-breve.pdf>
19. Ortega González.-enunciación de objetivos en proyectos de investigación. Rev. Med IMSS 2003 41(5) 437-440.- Revisado 1 de Octubre 2017, disponible : <http://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2003/im035k.pdf>
20. Pareja Pané G, Cuenca Sala E. La Odontología basada en la evidencia. RCOE 1999, Vol4, N°4, 395-400 1999; 4(4): 395-400. Revisado 2 de agosto 2017 y disponible en <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/27887/1/523587.pdf>
21. Pulido M.- 1989.-El artículo de revisión .- Medicina Clínica, 1989 ,93 p:745 - 746 Consultado 2 de octubre 2016, disponible en: <http://158.227.10.240/Fundamentos/Doctorado/cursos/Metodo/MedClin89a.pdf>
22. Ramos María Florencia, Romero Enrique, .- Cómo escribir un artículo de revisión.- Revista de Posgrado de la Vía Cátedra de Medicina.- 126.- Abril 2003.- revisado Setiembre 2015, disponible en https://med.unne.edu.ar/revista/revista126/como_esc_articulo.htm
23. Rother Edna Terezinha. Revisión sistemática X revisión narrativa. Acta paul. enferm. [Internet]. 2007 junio [citado 2017 Sep 27]; 20 (2): v-vi. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-21002007000200001&lng=es. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-21002007000200001>.
24. Sabino Carlos.- el proceso de investigación.-ed. Guatemala .-Editorial Episteme, 2014, ISBN: 978-9929677074, 10ª ed.
25. Sociedad Científica Española de Enfermería RECIEN-SCELE Enero 2010 1.- Normas de publicación de revista científica de enfermería.- http://www.scele.org/archivos/Normas_publicacion_reciene_enero2010.pdf
26. Soto Rodríguez, Armando, El plagio y su impacto a nivel académico y profesional Revista e-Ciencias de la Información [en línea] 2012, 2 (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 30 de septiembre de 2017] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47684>

8735003>

27. Sureda, Jaume;Comas, Rubén;Morey, Mercè Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado. Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 50, mayo-agosto, 2009, pp. 197-220 Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Revisado Octubre 1 del 2017, disponible: Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80011741011>
28. Torres Silvia, González Adina, Vavilova Irina.- La cita y referencia bibliográfica; guía basada en normas APA,.Biblioteca UCES, CABA, 3ªedic. 2013